

Аналитическая справка
О результатах внедрения и реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях
(по результатам итогового мониторинга наставничества
в рамках МСОКО в июне 2022 года)

В июне 2022 года Нижнетагильским Домом Учителя проведено анкетирование наставников и наставляемых образовательных организаций, подведомственных управлению образования, в соответствии с правилами и рекомендациями федерального Министерства просвещения и регионального Министерства образования и молодежной политики Свердловской области по внедрению инструментального сбора объективных данных о качестве образования.

Цель исследования: осуществление мониторинга наставничества в образовательных организациях (ОО), реализации программ наставничества ОО, выявление проблем, формулирование рекомендаций для их решения.

Данное исследование - итоговое за 2021-2022 учебный год.

База исследования: образовательные организации г. Нижнего Тагила, подведомственные управлению образования.

Эмпирический объект наставничества: педагогические работники - наставники и наставляемые.

Генеральная совокупность: 154 наставника и 161 наставляемый, всего 315 наставников и наставляемых ОО.

Размер выборки: 122 отчета/анкеты по наставляемым и наставникам (ДОУ и УДОД представляли отчеты от объединений), в том числе 73 анкеты от наставляемых.

Вопросы в анкетах распределены по трем блокам:

1. Условия и ресурсы для внедрения и реализации системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях.
2. Содержание наставнической деятельности.
3. Результаты внедрения системы (целевой модели) наставничества (ЦМН) педагогических работников в образовательных организациях.

В рамках данного мониторинга в анкетах помимо перечисленного блока вопросов содержались также вопросы, касающиеся социальной успешности молодых педагогов, удовлетворенности их педагогической деятельностью.

Программы наставничества реализуются в учреждениях, где есть молодые педагоги, либо необходимость в наставничестве. По результатам проведенного анкетирования по блоку вопросов «**Условия и ресурсы для внедрения и реализации системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях**», подведомственных управлению образования (табл. №1), необходимо отметить:

1. По сравнению с декабрем 2021 года на 6,3% увеличилось количество учреждений, где реализуется программа наставничества. Всего программа наставничества реализуется в 85,8% образовательных организаций всех типов и видов.
2. Перед формированием пар «наставник-наставляемый» 99,2 % педагогов (рост 14,4%) проводили самоанализ оценки собственных компетенций.
3. В 100% учреждений (где есть молодые педагоги, либо имеется необходимость в наставничестве у иных категорий педагогов) осуществляется мониторинг наставнических отношений.

4. На 11,6% увеличилось количество учреждений, где создан раздел «Наставничество» на интернет - ресурсе образовательной организации (всего имеют раздел 43% ОО).

5. Закреплены наставники за всеми молодыми педагогами (в декабре 2021 года отсутствовали наставники у 2 молодых педагогов в МБОУ СОШ №70).

Но вместе с тем:

- у 12 учреждений не активны ссылки на приказы и документы по наставничеству; отсутствуют утвержденные дорожные карты (планы мероприятий) по реализации положения о системе наставничества педагогов, а в отдельных учреждениях не назначен куратор за реализацию целевой модели наставничества;

- по – прежнему отсутствуют индивидуальные планы прохождения наставничества у 4-х педагогов: Кузьминых А.И., учителя МБОУ СОШ №66; Аношиной Т.В., учителя математики МБОУ СОШ №41; Поповой А. А., педагога-психолога МБОУ СОШ №70; Прийма А. А., учителя начальных классов МБОУ СОШ №3. Вместе с тем, констатируется снижение отсутствия индивидуальных планов прохождения наставничества на 8,5% (в декабре инд. план отсутствовал у 16 педагогов);

- образовательными организациями только начинается рассматриваться вопрос о создании методических объединений наставников.

По блоку вопросов «Содержание наставнической деятельности» (табл.2).

Существуют проблемы:

1. Недостаточная компетентность наставников и готовность помочь разработать и реализовать индивидуальный маршрут профессионального развития наставляемого (не готовы помочь – 7,3%; затрудняются ответить – 34,1% наставников в учреждениях общего образования; вместе с тем, выросла готовность разработать инд. маршрут на 25% в УДОД, на 27% - в ДОУ). Не всегда могли дать ответы на возникающие у наставляемых вопросы 2,7% наставников. Остается сложность в определении причин проблемных ситуаций, возникающих у наставляемых в рамках образовательной деятельности (затрудняются ответить положительно на данный вопрос – 14,6% в учреждениях общего образования (рост на 6,2%), но вместе с тем 100% наставников определяют причины проблемных ситуаций в организациях дошкольного и дополнительного образования). Фиксируется неготовность к личному профессиональному росту для осуществления наставничества (9,8% - не готовы, затрудняются ответить – 32,2% наставников).

2. Отсутствие достаточного времени на наставническую деятельность у наставников учреждений всех типов и видов, как результат недостаточно эффективная периодичность встреч наставника и наставляемого: встречались 2-3 раза в месяц – 11,4% наставников и наставляемых (в среднем (по типам и видам всех учреждений) отмечается увеличение), 1 раз в неделю – 60,8% (в среднем - рост), встречались каждый день – 27,6% (в среднем – снижение)). Положительным фактом является отсутствие наставников и наставляемых, которые не встречались (в сравнении с декабрем 2021 г.).

3. Недостаточная точность следования наставлениям наставника у молодых педагогов образовательных организаций, оценка 3,9 бала (рост на 0,9% по сравнению с декабрем 2021 года).

4. Недостаточная осознание наставниками необходимости присутствия на мероприятиях наставляемого: 4, 4% считают, что нет необходимости присутствия на мероприятиях наставляемых (дек.2021 г. - 25,8%,). По данным молодых педагогов у 26,9% педагогов ДОУ (30,4% – дек.2021 г.) наставники не присутствовали на занятиях.

5. Остается недостаточным интерес у 1,6% наставников в результатах адаптации и дальнейшей работы наставляемого (дек.2021 г. - 4%).

6. Очевидной стала необходимость решения проблем, возникающих у наставляемых:

1) в отношениях с коллегами - 0,7% (дек.2021 г. - 4,8%) и родителями обучающихся - 3% (дек.2021 г. - 6,6%) (особенно, в общеобразовательных учреждениях);

2) проблемы с поддержанием дисциплины - 18,9%, причем появились такого рода проблемы у 7,7% наставляемых педагогов ДООУ (ранее – не было), у 48,9% наставляемых общеобразовательных учреждений (дек.2021 г. - 37,5%, **значительный рост**);

3) с подготовкой к занятиям - 5,7% (процент не изменился);

4) нуждаются в помощи коллег 54,8% наставляемых (дек.2021 г.- 65,8%); 5) в т.ч. в ведении документации 25,8% (дек.2021 г. - 42,1% в среднем по всем типам и видам учреждений), причем резко на 28, 8% выросла потребность по ведению документации в ДООУ;

6) 21,2% педагогов ОО не устраивает обеспечение рабочего места всем необходимым (рост на 1,7 %);

7) у 2,2% молодых педагогов ОО появились проблемы с администрацией.

Наиболее **эффективными** аспектами адаптации наставляемых наставники считают помощь при: вхождении в коллектив – 33,8% (рост на 11,4%), усвоение административных процедур – 62,1% (рост на 15,5%), изучении теории, выявлении дефицитов – 43,1% (рост на 24,1%), освоении практических навыков в работе – 66% (рост – на 10,4%).

А наиболее эффективными из используемых методов наставники считают: поэтапный совместный разбор проведенных наставляемыми мероприятий - 50,6% (рост – 14.1%), личные консультации в заранее назначенное время - 8,2% (уменьшение на 6,8%), консультации по мере возникновения необходимости - 34,9% (уменьшение на 15,1%).

Наиболее эффективный стиль наставничества: объяснение - 39,6% (уменьшение – на 5,8%), развитие - 59,6% (рост на 12,9%), инструктаж - 0,8% (уменьшение на 4,2%).

95,7% молодых педагогов удовлетворены своей работой (уменьшение на 3,7%).

2,6% молодых педагогов не получили обратную связь от наставника по результатам работы (хотя наблюдается уменьшение на 2,8%). Получали обратную связь 1 раз в месяц – 6,8% (уменьшение на 1,9%) и раз в неделю – 31,4% молодых педагогов (рост на 5,4%). 57,4% наставников давали обратную связь каждый раз после проведенного мероприятия своим наставляемым (уменьшение на 10,6%).

По блоку вопросов «Результаты внедрения системы (целевой модели) наставничества (ЦМН) педагогических работников в образовательных организациях»:

1. По оценке наставников, наставляемые овладели теоретическими и практическими знаниями на 4 балла (на уровне дек.2021 г.), готовы к самостоятельному исполнению должностных обязанностей благодаря прохождению наставничества на 4,1 баллов (рост на 0,15 балла), уровень профессионализма составляет 3,9 балла (рост на 0,2 балла по сравнению с декабрем 2021 года), что крайне недостаточно.

2. Оценивают результаты адаптации и степень поддержки наставником молодые педагоги: УДОД - на 4 балла (рост на 0,5 баллов) и 4,5 балла (снижение на 0,2 балла), ДООУ – на 4,25 (рост на 0,75 балла) и 4,6 балла (снижение на 0,1 балла), ОО – на 4,3 балла (рост на 0,2) и 4,8 балла соответственно (увеличение на 0,6 балла). Не испытывают затруднений 50% педагогов УДОД (увеличение на 25%); 7,7% педагогов ДООУ (уменьшение на 18,4%); 13,3% (увеличение на 1%) - педагогов ОО.

3. Удовлетворены своей работой наставники: УДОД – на 100% (без изменений), ДООУ – на 100% (увеличение на 3,8%), ОО - на 92,7% (увеличение на 9,4%).

4. Эффективность и полезность наставничества оценивается наставниками учреждений дополнительного образования на 4,5 балла (уменьшение на 0,2 балла), учреждений дошкольного образования – на 4,5 балла (увеличение на 0,1 балла); учреждений общего образования – на 4,7 балла (уменьшение на 0,25 балла).

Табл.1

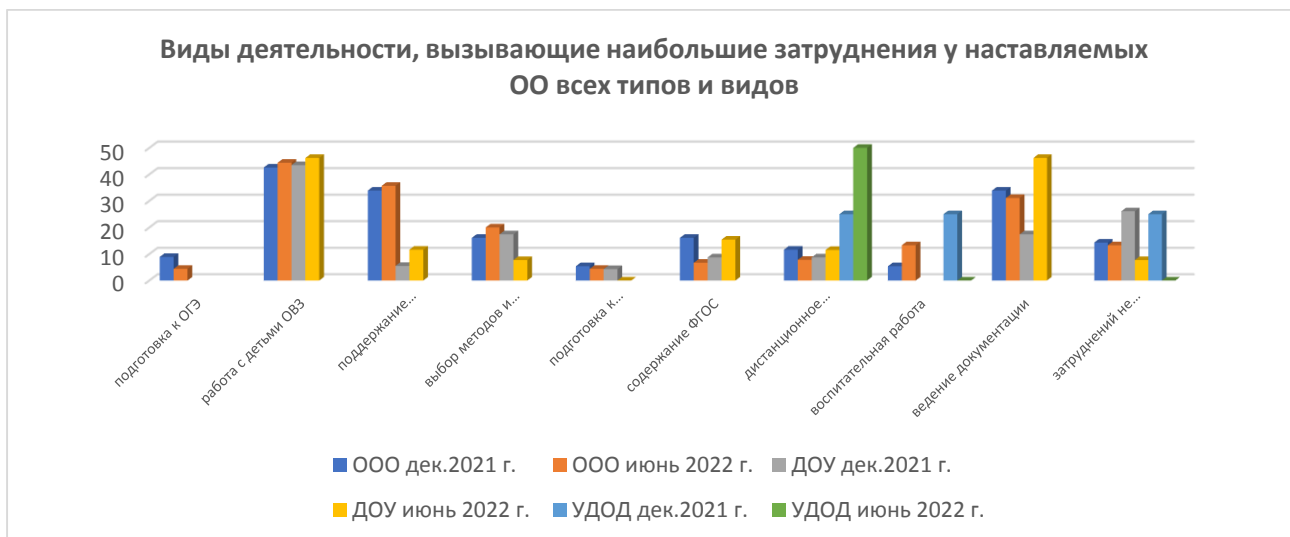
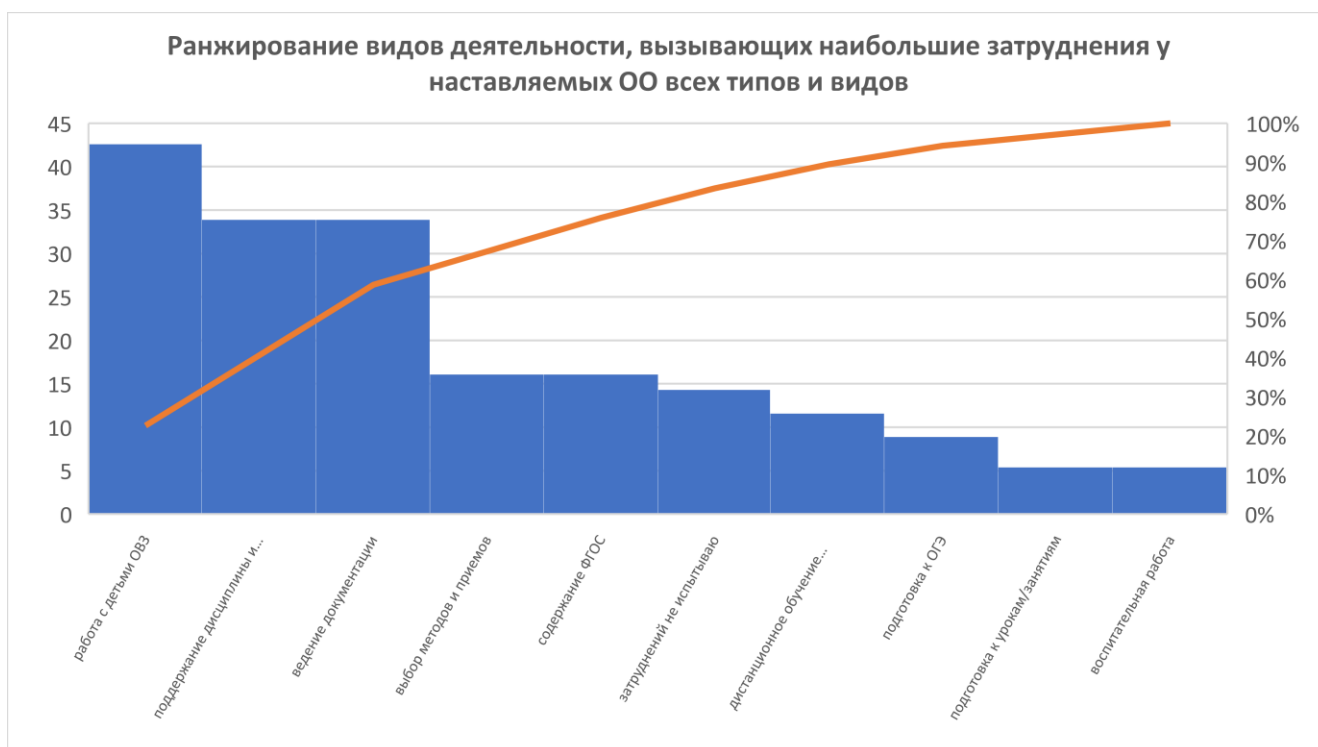


Табл.2



Предложения:

В целях достижения сквозного результата и повышения эффективности реализации целевой модели наставничества предлагается:

1. Руководителям образовательных организаций провести до 1 сентября 2022 года:

1.1. Мониторинг наличия и анализ нормативных и методических документов по внедрению целевой модели наставничества, в том числе дорожной карты по внедрению наставничества в ОО, утвержденной локальным актом (приказ МО и МП СО от 28.06.2020 №02-01-82/9622), назначения ответственного за ее внедрение, выполнение целевых показателей программы наставничества.

1.2. Проверку эффективности действий по семи основным этапам наставничества в ОО:

- подготовка условий для реализации программы наставничества;
- формирование и ведение банка наставников и наставляемых (персонифицированный учет), в том числе в цифровом формате с использованием ресурсов сети «Интернет», официального сайта образовательной организации;
- отбор и обучение наставников;
- организация работы наставнических пар/групп, разработка персонализированных программ наставничества;
- контроль и мониторинг адаптации наставляемых, реализации персонализированных программ наставничества;
- завершение наставничества.

1.3. Принять эффективные меры по результатам проведенного мониторинга с целью устранения недостатков.

1.4. Рассмотреть вопрос о возможности организации методического объединения наставников (при необходимости его создания).

1.5. Обеспечить в результате внедрения и реализации целевой модели наставничества:

- непрерывный профессиональный рост педагогов;
- рост числа закрепившихся в профессии молодых (начинающих) педагогов;
- развитие профессиональных перспектив педагогов старшего возраста;
- методическое сопровождение целевой модели наставничества;
- цифровую информационно-коммуникативную среду наставничества;
- обмен инновационным опытом в сфере практик наставничества педагогических работников.

А также:

- улучшение образовательных результатов у наставляемого и наставника;
- повышение уровня мотивированности и осознанности наставляемых в вопросах саморазвития и профессионального самообразования;
- включенность наставляемого в инновационную деятельность образовательной организации;
- улучшение качества и темпов адаптации молодого (менее опытного, сменившего место работы) специалиста на новом месте работы;
- увеличение числа педагогов, планирующих стать наставниками и наставляемыми.

2. МАНОУ «Нижнетагильский Дом Учителя» провести мониторинг наставничества в рамках МСОКО в начале (октябрь) и конце (июнь) 2022/23 учебного года с последующей подготовкой аналитической справки.

01.07.2022

Новокшонова Н. Г.,

начальник отдела МАНОУ НТДУ

Условия и ресурсы для внедрения и реализации системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях

Таб. 1

	УДОД		ДОУ		ООО	
Наличие приказа о ЦМН в ОО	50%	66,7%	92, 3%	100%	91,70%	90,6%
Назначен куратор за реализацию ЦМН	50%	66,7%	88,50%	83,3% (ссылки на приказы не открылись у 5,2% ОО)	89,50%	83,3% (ссылки на приказы не открылись у 6,2% ОО)
Программа наставничества реализуется	50%	66,7%	88, 5%	100%	100%	90,6% (кроме того, 9 ссылок не активно)
Имеется Типовое положение о наставничестве	50%	66,7%	92,30%	100%	91,70%	90,6%
Наличие программы школы наставничества	50%	66,7%	61,50%	100%	66,70%	90,6%
Есть наставник у молодого педагога	100%	100%	100%	100%	96,40%	96,4%
Проводили самоанализ оценки собственных компетенций	75%	100%	96,20%	100	83.3%	97,6%
Наличие инд. плана прохождения наставничества	50%		78,30%		80,40%	
Вместе с наставником составлен план прохождения наставничества	50%		60,90%		75%	
Осуществляется мониторинг наставнических отношений	100%	100%	92,30%	100%	89,60%	100%
Создан раздел «Наставничество» на интернет-ресурсе ОО	0	33.3%	46,20%	50%	47,80%	45,35
Реализуются программы по сопровождению наставляемых (кол-во программ)	3	3	26	8 (в каждом объединении)	59	55
Эффективность программы наставничества оценивается наставниками (в баллах)	5	4,5	4,3	4,46	4,3	4,6

**Содержание наставнической деятельности
(по результатам анкетирования наставников)**

Табл.2

	УДОД		ДОУ		ООО	
	Дек. 2021	Июнь 2022	Дек. 2021	Июнь 2022	Дек. 2021	Июнь 2022
	6	2	6	6	53	41
Всегда ли Вы могли дать ответы на вопросы наставляемого?	Да-50% Нет-50%	Да-50% Нет-50%	Да-92,3% Нет-7,7%	Да-100%	Да-85,4% Нет-14,6%	Да-90,2% Нет-9,8%
Всегда ли Вы проводили итоги работы?	1 раз в месяц – 50% 1 раз в неделю – 25% После ок.занятий – 25%	Да-50% Нет-50%	1 раз в месяц – 7,7% 1 раз в неделю – 15,4% После окончания занятий – 73,1% Не проводилось – 3,8	1 раз в неделю – 50% После окончания занятий – 50%	1 раз в месяц – 22,9% 1 раз в неделю – 4,2% После окончания занятий – 70,8% Не проводилось – 2,1	1 раз в месяц – 19,5% 1 раз в неделю – 7,3% После окончания занятий – 70,7% Не проводилось – 2,4
Насколько точно следовал Вашим наставлениям молодой педагог?	ср.балл – 3,5	4,0	Оценка на 4,3 балла	3,7	Оценка на 4,2 балла	Оценка на 4,1 балл
Какой из аспектов адаптации стал наиболее важным для наставляемого при прохождении наставничества?	Помощь при вхождении в коллектив – 75% Усвоение административных правил – 75%	Помощь при вхождении в коллектив – 50% Освоение практических	Освоение практич. и теор навыков – 92,3% Помощь при вхождении в	Помощь при вхождении в коллектив – 12,5% Освоение практич. и	Помощь при вхождении в коллектив – 37,5% Изучение теории, выявление дефицитов – 18,8	Помощь при вхождении в коллектив – 39% Изучение теории, выявление дефицитов – 29,3%

		навыков в работе – 50% Изучение теории, выявление дефицитов в знаниях – 50% Усвоение административных правил – 100%	коллектив – 23,1% Изучение теории, выявление дефицитов – 19,2 Усвоение администр.процедур – 26,9%	теор навыков – 75% Изучение теории, выявление дефицитов – 50% Усвоение администр.процедур – 37,5%	Усвоение администр.процедур – 43,8% Освоение практических навыков работы – 77,1%	Усвоение администр.процедур – 48,8% Освоение практических навыков работы – 73%
Какой из использованных Вами методов обучения Вы считаете наиболее эффективным?	Поэтапный совместный разбор – 50% Личные консультации по мере возникновения необходимости – 50%	Поэтапный совместный разбор – 100%	Поэтапный совместный разбор – 34,6% Личные консультации по мере возникновения необходимости – 46,2% Личные конс.в заранее назнач. время – 15,4 В основном самостоятельное изучение наставляемого материала – 3,8%	Поэтапный совместный разбор – 25% Личные консультации по мере возникновения необходимости – 46,2% Личные конс.в заранее назнач. время – 12,5% Личные консультации по мере необходимости – 50%	Поэтапный совместный разбор – 25% Личные консультации по мере возникновения необходимости – 54,2% Личные конс.в заранее назнач. время – 14,6 В основном, самостоятельное изучение материала – 6,3%	Поэтапный совместный разбор – 26,8% Личные консультации по мере возникновения необходимости – 58,5% Личные конс.в заранее назнач. время – 12,2% В основном, самостоятельное изучение материала – 2,4%
Необходимо ли присутствие наставника на мероприятиях наставляемого?	100%		Крайне необходимо – 76,9% Нет необходимости – 19,2% Затрудняюсь ответить 3,8%		Крайне необходимо – 60,4% Нет необходимости – 33,3% Затрудняюсь ответить 6,3%	
Как Вы считаете, какой стиль наставничества наиболее эффективен?	Объяснение – 50% Развитие – 50%	Развитие – 100%	Объяснение – 42,3% Развитие – 46,2% Инструктаж – 3,8% Иное – 7,7%	Объяснение – 75% Развитие – 25%	Объяснение – 43,8% Развитие – 43,8% Инструктаж – 6,3% Иное – 6,3%	Объяснение – 43,9% Развитие – 53,7% Инструктаж – 2,4%
Готовы ли Вы пройти профессиональную подготовку для осуществления наставничества в ОО?	Готов – 50% Затрудняюсь ответить – 50%	Готов – 50% Затрудняюсь ответить – 50%	Готов – 76,9% Затрудняюсь ответить – 15,4% Не готов – 7,7%	Готов – 87,5% Затрудняюсь ответить – 12,5%	Готов – 70,8% Затрудняюсь ответить – 20,8% Не готов – 8,3%	Готов – 56,1% Затрудняюсь ответить – 34,1% Не готов – 9,8%
Готовы ли Вы помочь разработать и реализовать индивидуальный маршрут профессионального развития наставляемого?	Готов – 25% Затрудняюсь ответить – 75%	Готов – 50% Затрудняюсь ответить – 50%	Готов – 73,1% Затрудняюсь ответить – 23,1% Не готов – 3,8%	100%		Готов – 56,1% Затрудняюсь ответить – 36,6% Не готов – 7,3%
Вы, как наставник, регулярно интересуетесь результатами адаптации и дальнейшей работы наставляемого?	Да – 100%	Да – 100%	Да – 96,2% Затрудняюсь ответить – 3,8%	Да – 100%	Да – 95,8% Затрудняюсь ответить – 4,2%	Да – 95,1% Затрудняюсь ответить – 4,9%
Если у наставляемого возникает проблемная ситуация в рамках образовательной деятельности, Вы сможете без труда определить ее причины?	Готов – 50% Затрудняюсь ответить – 50%	Да – 100%	Готов – 84,6% Затрудняюсь ответить – 15,4%	Готов – 100%	Готов – 77,1% Нет – 2,1 Затрудняюсь ответить – 20,8%	Готов – 85,4% Затрудняюсь ответить – 14,6%

Содержание наставнической деятельности
(по результатам анкетирования наставляемых)

Табл. 3

	УДОД		ДОУ		ООО	
	Дек. 2021	Июнь 2022	Дек. 2021	Июнь 2022	Дек. 2021	Июнь 2022
		2		26		45
Стаж работы	1 год – 75% 2 года – 25%	1 год – 50% 2 года – 50%	Первый год- 39,1% До 3х лет – 60,9%	Первый год- 38,5% До 3х лет – 57,7% До 5 лет – 3,8%	Первый год- 57,1% До 3х лет – 39,3% До 5 лет – 3,6%	Первый год- 42,2% До 3х лет – 55,6% До 10 лет – 2,2%
Есть ли у вас наставник	Да – 100%	Да – 100%	Да – 100%	Да – 100%	Да – 96,4 Нет – 3,6	Да – 100%
Есть ли у Вас Индивидуальный план прохождения наставничества?	Да – 50% Нет – 50%	Да – 100%	Да – 78,3% Нет – 21,7%	Да – 80,8% Нет – 19,2%	Да – 80,4 Нет – 19,6	Да – 88,9% Нет – 11,1%
Как можете охарактеризовать периодичность работы с наставником?	Каждый день – 25% 1 раз в неделю – 75%	1 раз в неделю – 100%	Каждый день – 52,2% 1 раз в неделю – 34,8% 2-3 раза в месяц – 13%	Каждый день – 38,5% 1 раз в неделю – 42,3% 2-3 раза в месяц – 19,2%	Каждый день – 41,1% 1 раз в неделю – 44,6% 2-3 раза в месяц – 10,7% Не встречались – 3,6%	Каждый день – 44,4% 1 раз в неделю – 40% 2-3 раза в месяц – 15%
Всегда ли наставник мог дать ответы на Ваши вопросы?	Да – 100%	Да – 100%	Да – 91,3% Нет – 8,7%	Да – 96,2% Нет – 3,8%	Да – 98,23% Нет – 1,8%	Да – 95,6% Нет – 4,4%
Давал ли Вам наставник обратную связь по результатам работы, говорил о том, что Вы делаете правильно, неправильно, что можете улучшить?	Да, каждый раз после успешного задания – 50% Да, раз в неделю, вне зависимости от оценочного задания - 50%	Да, каждый раз после успешного задания – 50% Да, раз в неделю, вне зависимости от оценочного задания - 50%	Да, каждый раз после успешного задания – 73,9%. Да, раз в неделю, вне зависимости от оценочного задания - 17,4% Да – 1 раз в месяц – 8,7%	Да, каждый раз после окончания задания – 57,7%. Да, раз в неделю, вне зависимости от оценочного задания – 23,1% Да – 1 раз в месяц – 11,5% Нет – 7,7%	Да, каждый раз после успешного задания – 82,1%. Да, раз в неделю, вне зависимости от оценочного задания – 10,7% Да – 1 раз в месяц – 11,5% Нет – 5,4	Да, каждый раз после окончания задания – 64,4%. Да, раз в неделю, вне зависимости от оценочного задания – 26,7% Да – 1 раз в месяц – 8,9%
Удовлетворены ли вы своей работой?	Да – 100%	Да – 100%	Да - 100%	Да -96,2% Нет – 3,8%	Да – 98,2 Нет – 1,8	Да – 91,1% Нет – 8,9%
Четко ли вы понимаете, что от вас ожидают в работе?	Да – 100%	Да – 100%	Да – 100%	Да – 100%	Да – 94,6% Нет – 1,8%	Да – 100%
Есть ли у Вас проблемы в отношениях с коллегами?	Нет – 100%	Нет – 100%	Да – 4,3% Нет – 95,7%	Нет – 100%	Да – 5,4% Нет – 94,6%	Да – 2,2% Нет – 97,8%
Есть ли у Вас проблемы в отношениях с родителями обучающихся?	Нет – 100%	Нет – 100%	Да – 4,3% Нет – 95,7%	Нет – 100%	Да – 8,9% Нет – 91,1%	Да – 8,9% Нет – 91,1%
Есть ли у Вас проблемы в отношениях с администрацией?	Нет - 100%	Нет – 100%	Нет - - 100%	Нет – 100%	Нет – 100%	Да – 2,2% Нет – 97,8%
Есть ли у Вас проблемы с поддержанием дисциплины	Нет – 100%	Нет – 100%	Нет - - 100%	Нет – 92,3% Да – 7,7%	Да – 35,7% Нет – 64,3%	Да – 48,9% Нет – 51,1%
Есть ли у Вас проблемы с подготовкой к занятиям?	Нет – 100%	Нет – 100%	Да – 4,3% Нет – 95,7%	Да – 3,8% Нет – 96,2%	Да - 7, 1% Нет – 92,9%	Да - 13,3% Нет – 86,7%
Вы нуждаетесь в помощи коллег?	Да – 75% Нет – 25%	Да – 50% Нет – 50%	Да – 65,2% Нет – 34,8%	Да – 50% Нет – 50%	Да – 57,1% Нет – 42,9%	Да – 64,4% Нет – 35,6%
Вы пытаетесь решить трудности через самообразование?	Да – 100%	Да – 100%	Да – 91,3% Нет – 8,7%	Да – 91,3% Нет – 8,7%	Да-92,8% Нет-1,8%	Да-93,3% Нет-6,7%
Устраивает ли вас обеспечение рабочего места всем необходимым?	Да – 75% Нет – 25%	Да – 100%	Да – 82,6% Нет – 17,4%	Да – 65,4% Нет – 34,6%	Да – 83,9% Нет- 16,1%	Да – 71,1% Нет- 28,9%
Устраивает ли вас признание как педагога в образовательном учреждении?	Да – 100%	Да – 100%	Да – 100%	Да – 96,2% Нет – 3,8%	Да – 96,4% Нет – 3,6%	Да – 95,6% Нет – 4,4%

Дает ли уверенность в завтрашнем дне работа в этом образовательном учреждении?	Да – 100%	Да – 100%	Да – 91,3% Нет – 8,7%	Да – 96,2% Нет – 3,8%	Да – 94,6% Нет – 5,4%	Да – 88,9% Нет – 11,1%
Присутствовал ли наставник на Ваших уроках?	Да – 100%		Да – 69,6 Нет – 30,4	Да – 73,1 Нет – 26,9	Да – 85,7% Нет – 14,3%	

Результаты внедрения системы (целевой модели) наставничества (ЦМН) педагогических работников в образовательных организациях

Табл. 4

	УДОД		ДОУ		ООО	
	Декабрь 2021	Июнь 2022	Декабрь 2021	Июнь 2022	Декабрь 2021	Июнь 2022
В какой степени наставляемый овладел теоретическими и практическими знаниями?	ср.балл – 3,75	4,0	Оценка на 4,5 балла	3,75	Оценка на 4,0 балла	4,2
Насколько, по Вашему мнению, наставляемый готов к самостоятельному исполнению должностных обязанностей благодаря прохождению наставничества?	ср.балл – 3,75	4,0	Оценка на 4,1 балл	4, 1	Оценка на 4,0 балл	4,2
Каков на данный момент, на Ваш взгляд, уровень профессионализма наставляемого?	ср.балл – 3,5	4,0	Оценка на 3,8 балл	3,9	Оценка на 3,9 балл	3,9
Оцените прирост компетенций наставляемого	От 11-20% - 25% От 31-40% - 25% От 71-80% - 25% От 21-30% - 25%		От 11-20% - 3,8% От 31-40% - 7,7% От 41-50% - 15,4 От 61-70% - 19,2 От 71-80% - 23,1% От 81-90% - 19,2% 91-100% - 11,6%		От 1-10%-2,1 От 11-20% - 4,2% От 21-30% - 8,3% От 31-40% - 12,5% От 41-50% - 6,3% От 51-60%-14,6% От 61-70% - 16,7% От 71-80% - 20,8% От 81-90% - 6,3% 91-100% - 8,2%	
Довольны ли Вы результатами адаптации?	3,5	4,0	4,1	4, 25	4,1	4,3
Укажите проблемы в наставнической деятельности	Ввиду удаленности мест проведения занятий по программе (капитальный ремонт основного здания) Трудности коммуникации при реализации ДОП с использованием информационных образовательных технологий работа в разное время Большая загруженность наставника		Недостаточно методич.реком по наставничеству Не всегда вовремя выполняются рекомендации Нехватка времени	Не всегда вовремя выполняются рекомендации Нехватка времени Нет проблем-38%	Большая нагрузка. Наставляемый недостаточно прислушивается к советам. Противоречия между теоретическими знаниями и практической стороной их использования. Большая нагрузка наставника и наставляемого. Помочь начинающему свою деятельность преподавателю справиться со своими трудностями.	Большая нагрузка. Большая нагрузка наставника и наставляемого.
Удовлетворены ли вы своей работой наставника?	100%	100%	Да – 96,2% Нет- 3,8%	100%	Да – 83,3% Нет- 16,7%	Да – 92,7% Нет- 7,3%
Как Вы оцениваете полезность программы наставничества?	4,7	4,5	4,3	4,5	4,5	3,8

Как вы оцениваете эффективность программы наставничества?	4,7	4,5	4,5	4, 46	4,4	4,6
Как Вы оцениваете степень поддержки наставником?	4,7	4,5	4,7	4,6	4,2	4,8
Какие виды деятельности вызывают у Вас наибольшие затруднения (возможны несколько вариантов)	Ведение документации – 75% Ведение воспитательной работы – 25% Инструменты дистанционного обучения- 25% Затруднений не испытываю – 25%	Ведение документации – 100% Инструменты дистанционного обучения- 50%	Содержание ФГОС – 8,7% Подготовка к занятиям – 4,3% Выбор методов и приемов – 17,4 Поддержание дисциплины- 4,3% Ведение документации 17,4% Удержание внимания- 6,7% Работа с детьми ОВЗ – 43,5% Использование ИКТ в работе – 8,7% Затруднений не испытываю – 26,1%	Содержание ФГОС – 15,4% Подготовка к занятиям – 0% Выбор методов и приемов – 7,7 Поддержание дисциплины- 15,4% Ведение документации 46,2% Удержание внимания- 7,7% Работа с детьми ОВЗ – 46,2% Использование ИКТ в работе – 11,5% Затруднений не испытываю – 7,7% Активизация обучающихся – 3,8% Другое – 3,8%	Содержание ФГОС – 16,1% Подготовка к урокам – 5,4% Выбор методов и приемов – 16,1 Поддержка дисциплины – 39,3% Ведение документации – 33,9% Ведение воспитательной работы – 5,4% Удержание внимание учащихся – 28,6% Подготовка учащихся к ОГЭ – 8,9% Работа с детьми ОВЗ – 42,6% Инструменты дистанционной работы – 14,3% Использование ИКТ в работе – 8,9% Активизация учащихся в обучении- 10,7% Затруднений не испытываю – 14,3%	Содержание ФГОС – 6,7% Подготовка к урокам – 4,4% Выбор методов и приемов – 20% Поддержка дисциплины – 44,4% Ведение документации – 31,1% Ведение воспитательной работы – 13,3% Удержание внимание учащихся – 26,9% Подготовка учащихся к ОГЭ – 4,4% Работа с детьми ОВЗ – 44,4% Инструменты дистанционной работы – 6,7% Использование ИКТ в работе – 8,9% Активизация учащихся в обучении- 8,9% Затруднений не испытываю – 13,3% Другое – 6,7% (не имею своего кабинета, заполнение СГО)
Если Вы указали «другое», то поясните что вызывает у Вас затруднения?	-		-	Коммуникация с родителями, имеющими детей с ОВЗ Документация – большое количество	Владение полным объемом программных требований Владение дисциплиной Заполнение документации Наличие необходимых инструментов и материалов Работа с родителями из неблагополучных семей	
Проводился ли самоанализ собственных компетенций как «педагога-наставника» в соответствии с требованиями Профессионального стандарта «Педагог»?		100		100		100