Методические рекомендации по подготовке к ГИА - 2021 по направлениям работы ГМО:

Биология

Анализ результатов

Количество участников ЕГЭ по биологии в Нижнем Тагиле последние годы стабильно и составляет примерно 20% от общего числа выпускников, допущенных к ГИА. В текущем году доля участников от общего числа выпускников школ города увеличилась до 23%. Средний процент участников ЕГЭ по биологии в городе соответствует показателю по области и превышает верхнюю среднестатистическую границу по стране (17-18% по РФ).

Предмет биология в городе Нижний Тагил занимает 3-е место среди всех экзаменов по выбору, уступая математике профильной и обществознанию.

Экзамен традиционно выбирают абитуриенты, поступающие в медицинский университет, сельскохозяйственную академию, на биологический, психологический и физкультурный факультеты университетов, в педвуз, в медицинские колледжи.

Общее количество участников ЕГЭ по предмету биология в 2020 году в г.Нижний Тагил составило 354 человека, что составило 10,26% от общего числа участников в регионе, из них выпускников текущего года 325 (или 10,32% от общего числа участников ВТГ в регионе).

В 2020 году продолжилось увеличение среднего балла по биологии в Свердловской области, этот показатель увеличился почти на 1 балл и составил 53,3 балла, что превышает общероссийский показатель (51,5).

Наиболее позитивным показателем 2020 года в городе можно считать снижение числа неуспешных участников ЕГЭ по биологии на 5,7% по сравнению с прошлым годом (для сравнения в области снижение данного показателя - 4,9% по сравнению с 2019 годом).

Однако на фоне снижения количества неуспешных результатов в этом году также снизилась и доля высокобалльных результатов почти вдвое. Самые высокие тестовые баллы в городе 93 (выпускница МБОУ СОШ «ЦО №1» и 91 (МБОУ СОШ №71). Тестовые баллы от 82 до 89 получены выпускниками еще семи ОУ.

Подобная тенденция наблюдается как в Свердловской области, так и в РФ. Причины этого кроются в изменении подходов к оцениванию развернутых ответов выпускников, увеличении доли контекстных заданий в части 2, включение новых сюжетов цитологических и генетических задач, а также - затруднениями выпускников в практическом применении биологических знаний. Важное воздействие имели также изменения графика сдачи ЕГЭ и режим дистанционного обучения.

Рекомендации:

1. С целью преодоления образовательных дефицитов предусмотреть усиление функционального подхода в обучении биологии: рассмотрения процессов жизнедеятельности во взаимосвязи со строением организмов; использования эколого-эволюционного подхода при изучении многообразия

органического мира, формулирования мировоззренческих выводов при рассмотрении явлений и процессов, происходящих в живой природе.

2. Необходимо продолжить работу по формированию как предметных, так и метапредметных умений: использовать биологические знания в практической деятельности, в новой ситуации; анализировать и объяснять биологические процессы и явления; аргументировать и приводить доказательства; обобщать и применять знания; устанавливать причинно-следственные связи. Эти умения позволят успешно справляться с решением заданий части 2.

3. Следует предусмотреть систематическую работу по организации повторения курсов «Растения», «Животные», «Человек» как на уроках, так и во внеурочной деятельности, чтобы повысить успешность выполнения заданий блока «Многообразие живых организмов». Развивать умения использовать биологические знания в практической деятельности, при решении заданий с конкретным «сюжетом».

4. Рекомендовать учащимся, выбирающим биологию в качестве предмета по выбору, использовать в процессе подготовки УМК для профильных классов.

5. В ходе отработки умений решать генетические задачи различного типа нужно добиваться понимания выпускником сути известных генетических законов, учить правильно называть эти законы и уделять особое внимание отработке умения применять их к конкретной ситуации, обсуждаемой в задаче. Обратить внимание на отработку умения грамотно использовать генетическую символику.

6. Организовать серию методических семинаров по повышению профессиональной компетентности учителей биологии в вопросах подготовки учащихся к ГИА, а также мастер-классы по актуальным практикам формирования функциональной грамотности в процессе преподавания биологии.

Методист ГМО учителей биологии Прохоренкова Т. Б.

История

Анализ результатов

В 2020 г. доля выпускников, сдававших экзамен по истории, продолжала незначительно снижаться. Его выбрали для сдачи 14,87 % выпускников в сравнении с 15,1 % в 2019 г. Снижение доли сдающих, тем не менее, замедлилось в сравнении с предыдущими годами.

Процент высокобалльных результатов в 2020 г. несколько снизился по отношению к предыдущему году (с 10 до 9,2 %), однако он выше, чем в 2016-2018 гг.

Несколько выросла доля выпускников, не преодолевших минимального балла. Если в 2019 г. таковых насчитывалось 7,4 %, то в 2020 г. их доля возросла до 8,4 % (в 1,14 раза). При этом она выше, чем во все предыдущие пять лет, что говорит о нестахостической природе такого снижения.

В 2020 г., как и в предыдущие годы, в Нижнем Тагиле не было выпускников, набравших 100 баллов за экзамен по истории.

Крайне примечательным фактом, как и в случае с обществознанием, является существенное ухудшение результатов по гимназиям, лицеям и школам с углубленным изучением отдельных предметов.

	Гимназии		Лицеи		Школы с углубленным изучением отдельных предметов	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Доля выпускников, не преодолевших минимального барьера, %	2,6	0	7,6	9,09	3,3	11,54
Доля высокобалльников, %	13,6	15,63	33,3	18,18	9,1	11,54

Среди выпускников СОШ доля не преодолевших минимальный барьер снизилась с 9,7 до 9,49 %, доля высокобалльников повысилась с 4,3 до 6,57 %. Таким образом, все ухудшение результатов пришлось на лицеи и школы с углубленным изучением отдельных предметов.

Рекомендации:

1) Сохранить наметившуюся благоприятную тенденцию в результативности выполнения заданий, требующих фактологических знаний. Для этого шире использовать составление словарей персоналий и понятий, хронологических таблиц, а также проведение зачетных мероприятий по ним.

2) В этой практике, а также в процессе изучения курса полнее опираться на требования историко-культурного стандарта.

3) Организовывать контрольные мероприятия только в формате заданий ЕГЭ.

4) Совершенствовать технологии дистанционного обучения, особенно в плане включения в него материала, содействующего развитию умений работы с историческими источниками различных типов.

5) Для этого вести работу по составлению банков письменных и изобразительных источников.

Обществознание

Анализ

По итогам экзамена наблюдается незначительное снижение доли высокобалльных (от 81 до 100 баллов) работ (с 9 до 8,5 %) и значительное (с 14,3 до 19,2 %) увеличение доли выпускников, не преодолевших минимальную границу баллов. Таким образом, доля выпускников, которые не смогли справиться со сдачей экзамена, увеличилась в 1,34 раза.

Если процент высокобалльных работ в последние три года колеблется в узком диапазоне, а в сравнении с 2016 и 2017 годами даже существенно вырос,

то доля выпускников, не сдавших экзамена, устойчиво прогрессирует на протяжении всех последних лет.

В 2020 г., как и в предыдущем году, в г. Нижнем Тагиле не было выпускников, чьи работы по обществознанию набрали бы 100 баллов.

Обращает на себя внимание значительное ухудшение в 2020 г. результативности выпускников по гимназиям, лицеям и школам с углубленным изучением отдельных предметов.

	Гимназии		Лицеи		Школы с углубленным изучением отдельных предметов	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Доля выпускников, не преодолевших минимального барьера, %	0,9	8,91	3,7	13,21	3,5	8,00
Доля высокобалльников, %	24,5	13,86	11,0	5,66	14,2	21,33

В то же самое время доля неуспешных результатов по СОШ изменилась незначительно (выросла с 20 до 24 %), также как и доля высокобалльников (выросла с 4,1 до 5,6 %).

Результативность выпускников, сдающих экзамен по обществознанию, нельзя признать высокой. Это можно объяснить несколькими факторами, одни из которых связаны с заданиями экзамена, другие – с особенностями контингента сдающих его выпускников и, наконец, третьи – с недостатками подготовки.

Рекомендации

Среди возможных мер, направленных на повышение результатов экзамена, доступных для учителей и администрации школ, можно, на наш взгляд, рекомендовать следующие:

1) Продолжить разъяснение сложности экзамена по обществознанию среди старшеклассников. К сожалению, все еще имеет место выбор обществознания по остаточному принципу, как, якобы, легкого, доступного для сдачи ученику с невысокой подготовкой. Отчасти это объясняется большей легкостью экзамена в прошлые годы, отчасти – особенностями школьного курса, который резко усложняется только к концу изучения в школе. Безусловно, одним из лучших средств работы в данном направлении является использование исключительно формата ЕГЭ при проведении контрольных мероприятий.

2) Уделить повышенного внимания подготовке учеников и контролю в условиях дистанционного обучения. Поскольку экзамен п обществознанию является массовым, среди сдающих его относительно велика доля учащихся с

низким уровнем мотивации и самодисциплины. Такие ученики оказываются наиболее уязвимыми в условиях дистанционного обучения. Совершенствованию форм обучения и контроля в таких условиях должно быть уделено первостепенное внимание учителей в текущем учебном году.

3) Проявить большую тщательность при изучении тех тем и разделов, которые в этом году показали снижение уровня знаний учеников (таких как «Познание и духовная культура», «Конституция РФ»).

4) Шире использовать на уроках обществознания задания-задачи по различным разделам школьного курса, особенно – при изучении правоведческих тем.

5) Продолжить работу по составлению и применению разного рода алгоритмов решения заданий ЕГЭ, особенно – при написании мини-сочинения. Активнее включать задания, связанные с написанием мини-сочинения, в комплекс контрольных мероприятий.

Методист ГМО учителей истории и обществознания Булавин М.В.

Математика (профильный уровень)

Анализ

Количество участников ЕГЭ профильного уровня - 788 человек. Не преодолели минимальный порог 54 человека. (5,9%)

Большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Доля высокобалльников: в 2020 г. 12,6 %, что намного выше, чем в 2019 г. 11,7 %.

Итоги ЕГЭ 2020 г. выявляют ключевые проблемы, определяющие недостаточное число выпускников с уровнем подготовки, подходящим для успешного продолжения образования в профильных вузах:

• несформированность базовой логической культуры;

• недостаточные геометрические знания, графическая культура;

• неумение проводить анализ условия, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;

• неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Как видно из проделанного анализа типичных и массовых неверных ответов, самой большой проблемой является неверное понимание, неполное или невнимательное чтение условия. Это относится практически ко всем заданиям практико-ориентированного направления. Наверняка это же верно и в отношении текстовых задач повышенного уровня, но эта ошибка там проявляется не так открыто, как в базовых задачах.

Потеря знака остается массовой ошибкой, на это нужно обращать особое внимание, выявляя «группы риска» – тех учащихся, кто допускает эту ошибку регулярно.

Подготовка к ЕГЭ, как и ко всякому экзамену, – заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения.

Органам управления образования, администрациям образовательных организаций, учителям необходимо усилить разъяснительную работу среди обучающихся и родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня итоговой аттестации.

На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики приобретают еще большую актуальность следующие меры.

1. Выделение направлений математической подготовки:

- математика, необходимая для успешной жизни в современном обществе;
- математика, необходимая для прикладного использования в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- математика как подготовка к творческой работе в математике и других научных областях.

2. Для каждого направления необходимо определить меры по реализации содержания образования на базе ФГОС и примерных образовательных программ, в частности, актуализированное общедоступными базами учебных и контрольных заданий.

3. Требуется дальнейшее увеличение доли геометрии, статистики, теории вероятностей и логики в преподавании математики.

4. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников начиная с первого года обучения.

5. Необходимо внедрение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы, незнание.

6. Необходимо внедрение эффективных механизмов текущего и рубежного контроля – на школьном, региональном и федеральном уровнях.

7. Для учащихся, достигших базового уровня и не претендующих на достижение профильного уровня и выполнение экзаменационной работы профильного уровня, на ступени старшей школы должна быть предусмотрена возможность развивающего обучения математике.

8. Для учащихся, не достигших базового уровня математической подготовки к окончанию основной школы, дальнейшее математическое образование на старшей ступени средней школы должно проводиться по специально разработанным интенсивным программам, направленным на освоение базовых математических умений и позволяющим подготовиться к итоговой аттестации на базовом уровне.

Система внутреннего промежуточного контроля и итоговой аттестации по математике должна быть нацелена не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся с учетом выбранного направления математической подготовки.

9. Необходимо заменить «принцип прохождения программы» качественным усвоением знаний и умений на выбранном ими направлении подготовки.

10. Для организации повторения необходимо использовать для работы на уроке комплекты материалов для подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Рекомендации

В первую очередь нужно выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя в том числе открытый банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Задания с кратким ответом (повышенного уровня) части 2 должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего и рубежного контроля. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.

При подготовке к профильному экзамену следует обратить дополнительное внимание на задания с полным решением. В частности, учащимся с не очень высоким уровнем подготовки, следует обратить особое внимание на задание 13, 15 и первые пункты заданий 14, 16 и 19.

Главной основой успешной сдачи экзамена по математике является качественное системное изучение математики, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях.

Экзамен по обществознанию в 2020 г. продолжал оставаться массовым. Его выбрали для сдачи 46,88 % выпускников, что незначительно меньше аналогичного показателя 2019 г. (47,9 %).

Методист ГМО учителей математики Ларионова О.С.

Русский язык

Анализ

Русский язык сдавали 89,37% участников ГИА от числа выпускников текущего учебного года. Каждый третий учащийся набрал 80 баллов и выше 100 баллов на экзаменах не получил никто из выпускников 2020г.

Средний балл по РФ - 71,6, по Нижнему Тагилу - 72,2.

Менее 60 баллов ср. балл в ОО 23, 12, 85, №9 п.Уралец, 138, 77.

В МБОУ СОШ №44, 80 по одному ученику не преодолели минимальный порог.

Качественную подготовку к ЕГЭ продемонстрировали выпускники ОО: гимназии 86, 18, Лицея, Политехнической гимназии и школ 32,5, 95, 61, 20, 13.

Нет выпускников, набравших 80 баллов и выше в ОО № 9 пос. Уралец, 24, 35, 85, 138, 144, 77.

Наименьшее число учащихся, не набравших 80 баллов, в ОО 3,4,7,10, 80, 12, 23, 30, 41,44. 49, 50, 58, 81, 87.

В 2020 году, как и в предыдущие годы, процент выполнения заданий КИМ по русскому языку в подавляющем большинстве образовательных организаций превышает уровень базового освоения образовательной программы. ЕГЭ представляет объективную картину состояния общеобразовательной подготовки выпускников средних общеобразовательных школ города. Таким образом, подготовка большинства выпускников соответствует требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Выпускники гимназий, лицеев, а также школ с углубленным изучением отдельных предметов показали более высокие результаты, чем выпускники общеобразовательных школ.

На недостаточном уровне отработаны проверяемые элементы содержания:

- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий,
- правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-),
-знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи,
- пунктуационный анализ.

Для успешного выполнения задания 11 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)) в первую очередь требуются знания по морфологии, а уже потом – применение определенного орфографического правила. Именно с неумением определять часть речи слова, данного для анализа, связаны ошибки в выполнении этого задания.

Для успешного выполнения задания 10 необходимы знания по морфемике. Ошибки возникают в результате неумения правильно выделить приставку, т.е. определить морфемный состав слова. Чтобы экзаменуемые не допускали ошибок в морфемном анализе, они должны понимать, что анализ слова по составу является разновидностью смыслового анализа, в ходе которого вычленяются значимые части слова, т.е. морфемы, а также результатом словообразовательного анализа, заключающегося в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова.

Практика показывает, что ошибки могут возникать в случаях смешении правил написания приставок (например, смешивают приставку с-, правописание которой не зависит от позиции в слове, с приставками на -з/-с, ошибочно включая их в одно правило).

Затруднения в пунктуационном оформлении конструкций вызваны неумением видеть структуру сложного предложения и устанавливать границы его предикативных частей. Еще в 2019 г. в экзаменационную работу было введено новое задание (21), ориентированное на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста. В вариантах единого государственного экзамена2020 г. для анализа были предложены тексты, пунктуационный анализ которых предполагал поиск конструкций с запятой, двоеточием, тире. Успешность выполнения задания, нацеленного на пунктуационный анализ на основе лингвистических знаний из области синтаксиса и пунктуации, невысокая. Процент выполнения задания не зависел от того, анализ каких пунктуационных правил был предложен испытуемым. Процент выполнения был одинаково низким

Проблемы с освоением пунктуации прослеживаются и при выполнении задания с развернутым ответом (критерий К8).

Способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой, осознание структуры синтаксической конструкции являются основой для выполнения этого задания. Следовательно, низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм, как и норм орфографических связана с уровнем сформированности лингвистической компетенции.

При работе с текстом следует обращать внимание на то, что текст – это диалог автора с читателем, самим собой. Работа с текстом должна развивать эмоциональную сферу, образное мышление обучающихся. В методике обучения русскому языку существует множество подходов к анализу текста, к интерпретации текстовой информации (языковой, стилистический, культурологический, психолингвистический) и осуществлению анализа единиц языка: выстраивание антонимических и синонимических рядов, тематических и ассоциативных цепочек; проведение стилистических, ассоциативных и других видов экспериментов; лексико-семантический, этимологический и культуроведческий анализы; сравнение языка произведений разных эпох и литературных направлений; конструирование и моделирование высказываний и др.

Эти виды упражнений могут быть востребованными и при проведении лексической работы на уроке.

Работа по изучению норм современного русского языка и овладению ими – длительный процесс, поэтому она должна иметь систематический и целенаправленный характер на протяжении всего периода обучения русскому языка. Особое значение в этом процессе следует уделять работе со словарями.

Статистика показывает, что 99,5% учащихся овладели умениями формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1), и определять позицию автора (96,95%) по отношению к этой проблеме (К3). Одна из распространенных ошибок при написании сочинения по прочитанному тексту – выявление смысловой связи между примерами-иллюстрациями. Самая распространенная ошибка – подмена определения связи между примерами самыми общими словами («Развивая свою мысль, автор приводит следующий пример…», «Продолжая повествование автор текста приводит пример…» и проч.). Можно предположить, что подобные ошибки в сочинениях экзаменуемых связаны с сохраняющимся в школьной практике информационным стилем обучения, что приводит к неумению выпускников мыслить самостоятельно, видеть логику развития мысли в высказывании (письменном или устном), излагать свою точку зрения, аргументировать ее. В процессе обучения необходимо больше внимания уделять реализации коммуникативно-когнитивного подхода, объединяющего коммуникативную и когнитивную парадигмы научного знания: с одной стороны, моделировать процесс обучения языку как реальное общение, а с другой – направлять процесс обучения на формирование способности приобретать, хранить и использовать информацию.

Следует обратить внимание на необходимость целостности в обеспечении единства когнитивного, эмоционально-ценностного и личностного развития учеников на основе всех системных компонентов, предусмотренных в курсе русского языка. «Натаскивание» на экзамен не позволит в должной мере систематизировать знания, развить личность ученика и решить его проблемы в усвоении курса. В целом следует говорить о необходимости смещения доминанты итогового контроля на непосредственно процесс обучения (развития) ученика.

На недостаточном уровне сформированы умения соблюдать орфографичкеские и пунктуационные нормы.

Типичными ошибками в данной работе являются:

- безударная гласная в корне;
- пунктуация в предложениях с обособленными членами;
- средства связи;

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях следующего формата:

- правописание приставок,
- правописание суффиксов,
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий,
- пунктуация в предложениях с разными видами связи.

Основные причины допущенных ошибок:

- применение правила на репродуктивном уровне;
- недостаточный уровень сформированности орфографических и пунктуационных навыков и применения их на практике.

Кроме того, учащиеся допускают большое количество речевых и грамматических ошибок, ошибок на пунктуацию сложного предложения и обособленных членов предложения.

Пути ликвидации пробелов в знаниях:

для успешной дальнейшей учебной деятельности учителям необходимо организовать индивидуальный, дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по пробному ЕГЭ, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков; постоянно на уроках обращать внимание на те моменты, которые были упущены, добиваться повышения интереса к предмету, доказывать значимость его в выбранной профессии.

Для исправления и предупреждения многих ошибок важно сформировать у школьников навыки самоконтроля. Эти навыки состоят из двух частей:

а) умения обнаружить ошибку;

б) умения её объяснить и исправить.

Анализируя неверные ответы в заданиях части 1, можно сделать вывод об отсутствии у многих обучающихся навыков самоконтроля и навыков проверки ответа на правдоподобие, о неумении внимательно прочитать задание и ответить на поставленный вопрос.

Для отработки навыков решения заданий необходимо обращаться к заданиям банка ЕГЭ и ФИПИ, где данный материал представлен на достаточном уровне по видам и типам заданий.

Особое внимание уделять отработке навыков выполнения заданий второй части ЕГЭ, т. к. они являются самыми сложными для обучающихся частями ЕГЭ.

Для успешной подготовки к итоговой аттестации в старших классах требуется целенаправленное повторение разделов курса русского языка 7–9-х классов и систематический мониторинг продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов за основную школу.

Для обеспечения прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания, изучаемыми в старшей школе не только на базовом, но и на повышенном уровне, необходимо проводить систематическое повторение пройденного. Это может осуществляться через систему упражнений для домашней работы или использование в ходе обучения письменных упражнений.

На заседании МО учителей русского языка необходимо проанализировать результаты экзамена и выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов.

В ОО созданы условия для качественной подготовки выпускников к ГИА. Результаты выпускников демонстрируют соответствие уровня подготовки выпускников требованиям ФГОС.

Рекомендации педагогам-предметникам:

- дать объективную картину состояния обученности по русскому языку каждого учащегося,
- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении заданий, разработать систему работы по корректировке знаний школьников,
- организовать разноуровневое повторение по темам, вызвавшим у учащихся сложности при выполнении заданий; выделять на уроках время для регулярной работы с различными видами текстов,
- использовать на уроке методические приёмы работы с целью формирования творческих способностей, совершенствовать устную монологическую и письменную речь обучающихся,
- практиковать проведение промежуточного контроля в новой форме, включая задания, аналогичные контрольно-измерительным материалам,
- проводить с обучающимися консультативные занятия по всем вопросам ЕГЭ в течение учебного года в соответствии с графиком консультаций,
- совершенствовать формы работы с высокомотивированным обучающимися, используя медиаресурсы, дистанционные образовательные технологии, в том числе осуществлять консультационные процедуры через форум, электронную почту.

- использовать для пополнения словарного запаса обучающихся литературные источники, словари, справочники, задания творческого характера.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

-документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г.;

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников.

ЕГЭ прошлых лет (2018–2019 гг.);

- журнал «Педагогические измерения»;

- Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016 - 2020 гг.).

Методист ГМО учителей русского языка и литературы Елина Л.Г.

Химия

Анализ

Наблюдается стабильный прирост участников ЕГЭ по химии в динамике с 2026 года.

На 0,2 % снижение участников в 2020 году связано с особыми условиями подготовки выпускников в сложной эпидемиологической ситуации.

% учащихся, не преодолевших минимальную границу, за последние 4 года вырос, что объясняется ежегодным усложнением заданий в КИМ по химии, но в 2020 году этот значение снижено по сравнению с 2019 годом на 0,7%.

Процент участников ЕГЭ, набравших от 80 до 100 баллов, по предмету значительно вырос с 2016 года. По сравнению с 2019 годом он увеличился на 4,8%, а количество участников, набравших 100 баллов, составило в 2020 году 5 человек, что составляет прирост по сравнению с 2018 г. 400%. Это самый высокий показатель в городе среди всех предметов.

Все это свидетельствует о повышении качества образования по химии в городе Нижний Тагил, в том числе в ОО, реализующих программы профильного и углубленного уровня изучения химии. Среди данных ОО: 1 – гимназия (Гимназия № 18), 1 – лицей (МБОУ Лицей (химия)), 3 - общеобразовательные организации (МАОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 71, МАОУ СОШ № 87).

По результатам анализа выполнения проверяемых элементов содержания по химии можно сделать вывод:

1. Высокий процент выполнения следующих заданий:

– взаимосвязь неорганических веществ;

– взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений;

– взаимосвязь неорганических веществ.

2. Низкий процент выполнения:

– характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров;

– химическое равновесие;

– расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»;

– расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси);

– установление молекулярной и структурной формулы вещества.

Рекомендации:

1. По итогам сдачи ЕГЭ по химии результаты значительно выросли
2. Необходимо обратить внимание на повышение профессиональной компетентности учителей химии в связи с введением ФГОС СОО и реализацией программ профильного и углубленного уровня по химии.
3. Методисту городского методического объединения учителей химии спланировать проведение обучающих семинаров по отдельным разделам химии с низким процентом выполнения проверяемых элементов содержания.

Методист ГМО учителей химии Коробейщикова О.Б.